

Глагольная модель, обозначающая состояние субъекта

© Го Шуфэнь (КНР), 1997

В современном русском языке значение состояния передается рядом моделей, содержащих обычно два основных компонента – “субъект” и “предикат состояния”. Компонент со значением предиката выражается в таких моделях словами разных частей речи, содержащих в своем лексическом значении (или в одном из лексико-семантических вариантов) сему “состояние”. С.Н. Цейтлин описаны синтаксические модели со значением психического состояния и выделены по грамматическому характеру предикатов семь моделей, передающих типовое значение (далее ТЗ) “субъект и его состояние” (о понятии “ТЗ модели” см. в работах [9: 25-27, 179; 8: 32-34, 98-99]): 1) глагольная модель — *Я волнуюсь*; 2) причастная модель — *Я взволнован*; 3) адъективная модель — *Она счастлива*; 4) наречно-предикативная модель — *Мне грустно*; 5) субстантивная модель — *У меня тоска*; 6) предложно-падежная модель — *Он в восторге*; 7) метафорическая модель — *Меня томит беспокойство*. [18: 161]. Однако корпус наших примеров показал, что количество моделей со значением состояния субъекта оказалось больше семи, выделенных С.Н. Цейтлин, что также показали работы Г.А. Золотовой [8; 9] и М.В. Всеволодовой [5; 4; 7], где учитывается функционирование в синтаксической конструкции лексического материала, его семантической специфики, определяющей структурные возможности лексики при выражении того или иного значения (см. также [16]). Иными словами, мы рассматриваем не предложение как структурную единицу, “абстрактный образец”, а предложение-высказывание как единицу структурно-коммуникативную, реальную речевую реализацию абстрактного образца, то есть мы рассматриваем предложение как предикативное построение, выполняющее номинативную [1; 10: 312] и коммуникативную [10: 313] функции.

В данной статье будет рассмотрена, главным образом, одна из моделей с предикатами состояния, вернее, первая – глагольная модель $S_{им} V_{st f} (N_{косв})^1$ типа *Отец болеет; Мама радуется*.

¹ Символ $S_{им}$ обозначаем субъект в именительном падеже, $V_{st f}$ – финитная форма глагола состояния; $N_{косв}$ – любая падежная форма существительных. Далее S_p – субъект в родительном падеже, $V_{st intell f}$ – финитная форма глагола интеллектуального состояния.

Наше описание модели осуществляется в классификациях денотативных типов предикатов (экзистенциальные, акциональные, статальные, реляционные и характеризационные предикаты) и их сфер проявления (физическая, физиологическая, эмоциональная, интеллектуальная и социальная сферы), опираясь на идею Т.В. Шмелевой [20], концепцию Е.В. Клобукова [11: 59] и модифицированную матрицу М.В. Всеволодовой [6: 27].

Отразим соотношение типов предикатов (далее ТП) и их сфер проявления (далее СПП) в следующей таблице:

Денотативные типы предикатов

ТП СПП	Бытие	Действие, событие, процесс	Состояние	Отношение	Признак
	1	2	3	4	5
а) физи- ческая	Здесь есть лес. Рыба в реке водится.	Птица летит. Дети купаются. Прогремел гром.	Ребенок лежит. Дом в руинах. Он голодает.	Петя – брат Анны. Аня выше Оли. У розы есть шипы.	Аня высокая Книг – сто. Анна – чешка.
б) физио- логиче- ская	У рыб нет легких.	Листья изменяют окраску.	Я болею. Отец здоров. Куст засох.	Роза – цветок. Человек на 70% состоит из воды.	Эта розь – засухоустойчи- ва.
в) эмоцио- нальная	В лице был ужас.	Она плачет. Он улыбается.	Все рады. Я тоскую. Она в слезах.	Я люблю розы. Я восхищаюсь ее голосом.	Ты самлюбив. Он – флегматик.
г) интел- лекту- альная	Есть одна идея.	Я решаю задачу.	Я задумался. Он знает об этом.	Я увлекаюсь физикой. Он – автор пьесы.	Он гениален. Он – глупый.
д) соци- альная	В стране есть парламент.	Выбираем делегатов на конференцию.	Страна – на подъеме. Он женат.	Конфликт привел к войне.	Оля – врач. Наш город – провинциаль- ный.

Среди указанных выше ТП представляют большой интерес для нашего исследования статальные предикаты, вернее модели с ними, в которых проявляются фактически все СПП.

Рассмотренная нами модель сама по себе (ср. другое ее представление в структурных схемах Н.Ю. Шведовой N_1V_f) выражает, в принципе, все типы предикатов, напр.: *Город находится у реки* (бытие); *Мальчик читает книгу* (действие); *Я волнуясь* (состояние); *Он увлека-*

ется музыкой (отношение); *Волосы вьются* (признак). В связи с этим мы маркируем предикат состояния символом $V_{st f}$.

Рассмотрим функционирование этой модели при выражении различных подклассов предикатов подробнее.

Предварительный анализ показал, что, во-первых, основным носителем значения в этих моделях является глагол, причем все глаголы, “обслуживающие” разные СПП можно разделить на две группы: специфические и неспецифические глаголы; во-вторых, специфика этого значения проявляется по-разному для разных СПП.

Специфические глаголы, с одной стороны, самым лексическим значением характеризуют СПП, ср.: *Он болеет* (физиологическая СПП) и *Он грустит* (эмоциональная СПП); а с другой, способны называть как отрицательные, так и положительные эмоции, ср.: *Он тоскует* и *Он радуется*.

Неспецифические глаголы, во-первых, “обслуживают” несколько СПП, ср.: *Он страдает головной болью* (физиологическая СПП); *Он страдает от разлуки с Олей* (эмоциональная СПП); *От нового закона пострадают дети и пенсионеры* (социальная СПП); то есть они недифференцированы относительно СПП (типа) состояния. Иногда вне более широкого контекста СПП состояния нельзя определить, ср.: *Дед мучился всю жизнь*; *Он маялся всю ночь*; *Уже пострадал один мэр*; Во-вторых, эти глаголы выражают только отрицательную оценку. Рассмотрим модели с этими группами глаголов несколько подробнее:

1. СПП – физическое состояние.

Специфические глаголы, обслуживающие эту сферу, называют как бы положение предмета в пространстве относительно земной поверхности. Основные средства выражения этого значения – глаголы, которые можно разделить на следующие две подгруппы:

1.1. Специфические глаголы физического состояния **стоять, лежать, сидеть, висеть**².

В лингвистической литературе эти глаголы часто определяются как семантически избыточные, выражающие лишь общее значение наличия, существование предмета [9: 43]. Однако это не всегда так. На самом деле эти глаголы употребляются в двух классах моделей:

1) Эти глаголы действительно активно выступают в собственно бытийных предложениях, где, как правило, при них имеется локатив, а сами глаголы являются коррелятами глаголов типа **находиться, размещаться**. ср.: *Дом **стоит** у леса*; *Город **лежит** (**стоит**) на берегу реки*.

² Подробное перечисление и конкретное описание всех глаголов со значением разных состояний в наши задачи не входят. Нам важно дать самые общие характеристики. В работе мы будем останавливаться лишь на интересных для нас случаях.

В этом значении данные глаголы предметом нашего анализа не являются.

2) Вместе с тем они могут выступать также и в статальных предложениях, где в основном обозначается собственно расположение в пространстве, ср.: *Отец стоял, а мать сидела; Кофточка не висит, а лежит; Маслова то сидела неподвижно, (...) то вздрагивала...* (Л. Толстой); *Я стоял и смотрел на них как убитый* (Достоевский);

Отметим, что эти глаголы сами по себе индифферентны относительно оценки состояния, что – в случае необходимости – проявляется лишь в контексте, в частности в именной, деепричастной или наречной синтаксеме, называющей обычно психофизическое или эмоциональное состояние субъекта, равно как и характеризующей состояние с качественной стороны (**смирно, молча**). Такие реализации в русском языке достаточно частотны: *...она (...) в состоянии полного оупения сидела в арестантской...* (Л. Толстой); *Бабушка (...) о чем-то спросила, думая, что я все еще сижу смирно на месте* (Достоевский); *Печорин и она сидели друг против друга в молчании...* (Лермонтов); *Угрюмо стоял он у колонны...* (Герцен); *Крупская пишет Горькому так, словно и не лежал Ленин в параличе...* (Васильева) (подробнее об этом см. [17]).

Интересно, что среди глаголов, выражающих собственно местонахождение, есть глаголы, которые включают в свою семантику характеристику состояния: **ютиться, разлечься, рассестся**, ср.: *Ты так расселся, что мне места не осталось; Ты что это разлгся на чужой кровати; В будке сторожа ютилась целая семья* (БРКС).

Что касается неспецифических для этой СПП состояния глаголов, то это могли бы быть глаголы местонахождения типа **находиться, располагаться, размещаться**, но они в своем основном значении при выражении физического состояния не употребляются.

1.2 Специфические глаголы физического состояния **дрожать, вздрагивать, трястись, трепетать** обычно употребляются абсолютно или с обстоятельством-каузативом, а также с придаточной частью причины, времени или условия сложного предложения:

1) без распространителей, где подлежащим является

а) субъект-лицо: *Мы оба задрожали, она чуть не вскрикнула* (Достоевский); *Похолодевшая от страха, дрожь всем телом (...), Надежда Федоровна стояла у постели...* (Чехов); *И она и дети боятся капитана до обмороку и всю ночь трясутся и крестятся...* (Достоевский);

б) часть тела субъекта: ...я видел, как **вздрагивала** ее голова и плечи ... (Чехов); ...**подбородок** ее **дрожал** и **грудь** все еще **колыхалась** (Достоевский); ...**лицо** ее **опять задрожало**... (Чехов).

Примечание: Модель б) можно считать трансформом исходной модели $У S_p V_{st} N_{им}$ с ТЗ “субъект и физическое состояние части его тела или органа”: *Дрожали ее руки, когда она читала письмо = У нее дрожали руки.*

2) с обстоятельством-каузативом, которым может быть:

а) внешний фактор: *Мать **дрожала от холода** в спальне; Девочка **задрожала от грохота грозы**;*

б) внутренний фактор: *Он проснулся в темноте, **дрожая от страха**, и поспешно зажег свечу (Л. Толстой); ...очень вялая девочка (...) **тряслась от озноба** в моих настойчивых объятиях (Набоков).*

3) с придаточной причинной частью сложного предложения: — *Да, если рука моя **дрожит**, то это **оттого**, что никогда еще ее не обхватывала такая хорошенькая маленькая ручка, как ваша (Достоевский);.*

4) с придаточной временной или условной частью сложного предложения: ***Когда** на почте кто-нибудь из посетителей протестует, (...), **то** Михаил Аверьяныч багровеет, **трясется всем телом**... (Чехов); ср. **Если** ... кто-нибудь ...протестует, **то**...*

2. СПП – интеллектуальное состояние.

Как показал анализ материалов, в реализации этого значения участвуют в основном специфические глаголы.

Специфические глаголы, формирующие модели со значением интеллектуального состояния, обычно относятся к объектно ориентированным. Это тот редкий случай, когда в статальном предикате имеется объект, и, в частности, делиберативный объект – объект мысли и речи, что связано со СПП – интеллектуальной и эмоциональной, а также изъяснительная придаточная часть сложного предложения. Формальная запись данной модели: $S_{им} V_{st}^{intell} f N_{косв}$. Здесь реализуется три ТЗ:

2.1 ТЗ “субъект и его интеллектуальное состояние”, где делиберативный объект может быть выражен как именной синтаксемой, так и придаточной частью предложения : ***Я помню чудное мгновенье** – передо мной явилась ты (Пушкин); ...он никогда **не забыл обо мне**... (Достоевский); Нехлюдов **вспомнил о всех мучительных минутах**, (...), **вспомнил, как один раз он думал, что** муже узнал... (Л. Толстой); **Я видел их сам, их познал и убедился**, я любил их, я страдал за них потом (Достоевский);*

Однако возможны и безобъектные глаголы типа **забыться, замечтаться**: *Она задумывалась, и он становился серьезен* (Л. Толстой); *Я забываюсь в коротком, тревожном сне* (Суворов).

2.2 ТЗ “субъект и восприятие им физического, эмоционального или интеллектуального объекта”: *Слыхали ль вы за рощей глас Певца любви, певца ночной печали?* (Пушкин); *Увидев и услышав его, Крупская мгновенно поняла, что “революция близка и возможна”* (Васильева); *Я чувствую, что какое-то неизъяснимое, тайное горе сосет мое сердце* (Салтыков-Щедрин).

Можно отметить, что глаголы **видеть, замечать** могут быть употреблены и в значении “понимать”, обычно при наличии придаточной части: *Ты сам видишь, что это ошибка*; *Я давно замечаю, что что-то у нас не в порядке*.

2.3 ТЗ “субъект и его патологическое интеллектуальное состояние: помешаться, свихнуться, спянуть, сочетание сойти с ума, употребляемые как в прямом, так и в переносном смысле. Например: *Он помешался*; *Он чуть не спянул от радости*; *Он, казалось, сошел с ума от счастья* (Одоевцева); *Он свихнулся на мысли, что его постоянно кто-то преследует* (Ожегов); *Я обожаю Москву, прожила в ней пять лет и схожу с ума от мысли, что скоро уезжать* (МК 19/07/95).

Отметим, что сюда также включаются неспецифические глаголы, выражающие физиологическое или эмоциональное состояния лица, такие как **мучиться, страдать, заболеть** и др. Мы определяем, что они выражают в данном случае интеллектуальное состояние лица именно по контексту, напр.: *Три ночи не спал, колебался и мучился* (Трифонов); = *колебался, думал*; *Иван Дмитрич Громов, (...), страдает манией преследования* (Чехов); = *все время думает, что его преследуют*; *Появление умного, страдающего каждым словом страстного письма русской дворянки, (...), могло быть оставлено без внимания?* (Васильева); = *думающий над каждым словом*; *Я заболел рассказоманией и заразил этим моих слушателей* (Тихонов); = *очень хочется рассказывать*.

3. СПП – социальное состояние

Сфера социального состояния может иметь в качестве протагониста – экспериенцера не только лицо или группу лиц, но и административные единицы, объекты хозяйственной деятельности и т.п.

Как показала А.Ю. Махашева [14], глаголов, своим лексическим значением выражающих социальное состояние, немного, напр.: *бюллетенить*; *В городе свирепствовала эпидемия гриппа, и в цехах бюллетенило много рабочих* (Носов).

В качестве основных можно назвать глаголы **работать, учиться, служить** как называющих социальное состояние лица, ср.: *Отец у нас работает, брат служит в армии, а сестренка еще учится*. Если, например, при выражении эмоционального состояния субъекта, как правило, существуют одновременно и предложно-падежная и соответствующая глагольная модель, ср.: *Он в восторге = Он восторгается; Он в печали = Он печалится; Он в тоске = Он тоскует; Он в волнении = Он волнуется* и др., то при выражении социального состояния субъекта чаще употребляется предложно-падежная модель, редко имеющая глагольный коррелят, ср.: *Он в отпуске, в работе, в нищете; Он на свободе; на обеспечении, на пенсии; Он под арестом, под (чьим) влиянием, под надзором; Страна в кризисе, Семья в бедности, Группировка под контролем* и т. п.

3.1 Специфическими для моделей, выражающих социальное состояние, часто являются глаголы, значение которых можно рассматривать как:

1) состояние–процесс: *страна процветает, общество деградирует, экономика разваливается, валюта стабилизируется, строй рушится; Собственное его имение процветало, то есть он получал много дохода (Успенский); К марту фронт здесь стабилизировался и бои постепенно заглохли; Фронт рушился. ...В конце ноября с позиций снимались роты, батальоны, полки (Шолохов);*

2) результат изменения социального состояния: *Семейное несчастье произошло так внезапно, и домашний мир развалился до того легко и окончательно, что Даша была оглушена (А. Толстой); Семья его быстро разрушилась, отец заболел тихим помешательством на религиозной почве, младший брат начинал пить и гулять с девицами, сестра вела себя, как чужая (Горький);*

3) социальное состояние–отношение: *Я от себя не завишу. Я завишу от обстоятельств (Токарева); На протяжении всей долгой истории человечества роль женщины сводилась к тому, чтобы подчиняться мужчине (БЗ 3/96).*

Сюда мы отнесем и модальные глаголы типа **нуждаться**: *Сам нуждаясь в защите, он защитил свою женщину (Васильева); В этой борьбе каждый нуждается в помощи и поддержке (Суворов);*

3.2 Неспецифическим для этого типа предикатов является глагол **страдать, пострадать**, имеющий значение “терпеть, потерпеть ущерб, урон”, как правило, без дополнения или с распространителя причины в форме “от +N₂” или “за +N₄”, ср.: Она пострадала в трудные времена,

но все понимала и не только не ругала Сталина, а слушать не хотела, когда его ругают (Васильева); Мелкий производитель сильно **страдает от современных порядков...** (Ленин); **От всего этого страдали торговля и ремесла** (А. Толстой); **Так вот я прошу прощения у него и у всех, кто пострадал за мои книги** (Суворов).

4. СПП – физиологическое состояние

4.1. Специфические глаголы физиологического состояния можно разделить на следующие подгруппы:

1) глаголы, обозначающие разные состояния организма в его функционировании: **спать, дремать, бодрствовать, голодать, потеть, устать, утомиться, истощаться, мерзнуть, зябнуть** и др.: *Засыпаю я скоро, но во втором часу просыпаюсь и с таким чувством, как будто совсем не спал* (Чехов); *Чувствуешь, что она [фантазия — Г.Ш.] наконец устает, истощается в вечном напряжении...* (Достоевский); *Я зябну, и зябну до такой степени, что должен ежеминутно выбегать из комнаты на воздух, чтобы согреться* (Гоголь); *Зато отлично знали, что в Америке голодают черные ребяташки...* (Васильева);

2) глаголы, обозначающие патологические состояния организма и несущие отрицательную оценку: **болеть, хворать, недомогать, грипповать, кашлять, дохатъ, сопливеть, слюнявиться** и др.: *Он болезненно по-детски от этого [курения сигареты — Г.Ш.] кашлял, и злился* (Знамя 1/96); *И вот он, сука в штанах, жалуется, сочувствия ищет, слюнявится...* (Шолохов).

Глаголы **болеть, хворать, недомогать** употребляются как без конкретизаторов, так и с распространителями. См. примеры без конкретизаторов: *[Иван Ильич] болел уже несколько недель...* (Л. Толстой); *Захворала молодая Павлиха. Девять лет Павлиха хворает* (Пушкин); *Отец (...) стал сильно недомогать* (Салтыков-Щедрин);

С распространителями употребляется в первую очередь глагол **болеть**, реже **хворать** и **недомогать**. ср.: *Он болеет тифом уже месяц* (БРКС); *Очнулся я уже в госпитале недели через три. Белой горячкой хворал* (Новиков-Прибой); *Кроме головной боли, я еще кое-чем недомогал* (БРКС).

В качестве распространителей при этих глаголах выступают:

1) конкретизаторы состояния — названия болезней типа **грипп, насморк, ангина, ларингит, астма, коклюш, корь, воспаление легких, туберкулез, дифтерит, скарлатина, холера** и т. д. в форме N₅ в позиции дополнения: *...Сергей заболел скоротечною чахоткой и умер...* (Чехов); *Фортуна заболела воспалением легких* (Васильева);

Не записывал (д-р Борменталь) несколько дней: **болел инфлюэнцей** (Булгаков);

2) слово “болезнь”: *Он болеет тяжелой, неизлечимой болезнью*; ср. *Они жили вместе, не ведая, что больны одной болезнью* (Буало, Нарсежак).

3) В разговорном стиле встречается – в первую очередь в сочетании с глаголом **болеть**, реже с глаголом **хворать** – метонимическое употребление названий больного органа: **болеет головой, животом, зубами**: *В голове [Ивана Самойловича] ...нарисовался деревенский его дом... мать, вечно **болеющая зубами*** (Салтыков-Щедрин); *...старик же уже давно **хворал животом**...* (Л. Толстой).

Важно отметить, что, видимо, такие сочетания как **болеть (хворать) головой**, также **страдать (мучиться, маяться) животом** является специфическим для русского языка, например, в китайском и английском языках нет подобных сочетаний, ср. кит.: *Wo tou teng = Моя голова болит* (дословно: *Я голова болеть*); англ.: *I have a headache = Я имею головную боль*.

Примечание: По этой модели строятся также модели из других классов предикатов – характеристики, качественного признака лица: в сочетании с названиями отрицательных качеств: *Он окончательно заболел скупостью и потерял стыд* (Горький); = *Он стал скупым; Я (...) болел каким-то тревожным любопытством, жаждой все знать и как можно скорее* (Горький); = *Я был любопытным и жаждал все знать...* – где налицо переход в другой класс предиката – предикат характеристики.

4.2. Неспецифическими для моделей со значением физиологического состояния являются глаголы **страдать, мучиться, маяться, изнемогать**, которые могут выступать:

1) без конкретизаторов: *Иногда он очень **страдает**. Рана его горит, лихорадка **трясет** его* (Гаршин); *Она ужасно **мучилась** и стонала* (Лермонтов); *Неделю-то **маешься, маешься** около стана, спину тебе **разломит*** (Слепцов); *Лихорадка иногда **трясет**, среднеазиатская, – захватил ее еще в гражданскую войну, и вот с тех пор и **маюсь*** (Саянов); *...у него были страшные головные боли, **мучился** ужасно...* (Васильева); Сюда также входит неспецифический глагол совершенного вида “пострадать”, выступающий как бы в значении “погибнуть, получить раны, быть убитым”: *К счастью, никто из них не **пострадал**, так как все жильцы с раннего утра ушли на работу, а их дети – в школу и детские сады* (Сег. 13/02/97);

2) с распространителями в формах N_5 и **от** + N_2 :

1) В форме N_5 без предлога выступают:

а) конкретизаторы – названия болезней и некоторых состояний (**бессонница**), а также дескрипции типа **тяжелая (редкая) форма** + N_2 названия болезни или **тяжелая, редкая болезнь, тяжелое, редкое заболевание, какие-н. боли**, причем здесь чаще употребляются глаголы **страдать, мучиться**, но не **изнемогать**: *Онегин сохнет – и едва ль Уже не чахоткою страдает* (Пушкин); *Он кашлял и страдал мигренью...* (Чехов); ср. *Он страдал глухотой; варикозным расширением вен; В последние дни Андрей Ильич особенно сильно страдал бессонницей* (Куприн); *Второй уже день он мучился лихорадкой, его знобило и ломало* (Л. Толстой); *Вспомните, сколько раз в жизни вы... мучились тошнотой и отрыжкой* (7Д 42/97); ср. *Он страдал психическим расстройством; Сын – инвалид с детства, страдает редкой формой гемофилии* (Огонек 11/96); *Матушка страдала изнурительной болезнью...* (Достоевский); *От мартовского тумана пес по утрам страдал головными болями, которые мучили его кольцом по головному шву* (Булгаков);

б) словосочетания “болезнь” или “заболевание” + N_2 – названия органа: *Наталья Федоровна Свечина страдала тяжелой болезнью сердца* (Лидин); *Я страдаю заболеванием мочевого пузыря* (СД 4/96); *Согласно последним медицинским данным, большинство людей страдают заболеваниями печени* (Отд. 23/97).

в) названия частей тела или органа: **тело, голова, ноги, зубы, живот, сердце** и др. Напр.: *Хозяин мучился животом и охая лежал на полатах* (Решетников); *...Колька маялся животом* (Смирнов); *А Марья сказала, что у нее сердце чего-то... Мается сердцем* (Шукшин); *Горлом маются, кашляют и хрипят школьники, и пропускают занятия* (Астафьев).

2) Форма **от** + N_2 – это собственно причинный компонент – каузатив. В сочетании с ней глагол **страдать** сохраняет свое исконное значение сильного дискомфортного состояния (ср. кит.: **терпеть мучения**). Также ср. *Я страдаю астмой*, нельзя **Я очень страдаю астмой*; а *Я страдаю от астмы*; можно *Я очень страдаю от астмы*.

В форме **от** + N_2 выступают чаще всего первые две названные выше группы имен: *страдать от астмы, страдать от головных болей, мучиться от лихорадки, маяться от боли в животе* и др.: *Застенчивые взрослые чаще страдают от аллергии* (СД 4/96); *Если вы постоянно страдаете от ОРЗ или бронхита, то ингаляции (...) быстро избавят*

вас от этих недугов (ВМ 11/03/97); *Пятьсот миллионов человек страдает* на нашей планете *от голода и недоедания* (Аиф 3/90); *Евсей изнемогал от подавляющего ощущения сытости* (Горький); *Я (...), голодал, холодал, мучился от зноя* (Гаршин).

Таким образом, в данном случае, мы имеем дело с пересечением функционально-семантического поля состояния и функционально-семантического поля причины.

5. СПП – эмоциональное состояние

Работы многих исследователей [12; 2; 19; 3; 13 и др.] и наш корпус примеров показали, что в русском языке количество глаголов эмоционального состояния и отношения достаточно велико. Поскольку объем работы не позволяет нам заниматься детальным описанием каждой группы, мы дадим лишь общую характеристику данной группы глаголов.

5.1. Специфические глаголы эмоционального состояния и отношения, составляющие девять самостоятельных классов: глаголы “боязни” (*бояться, опасаться, робеть, остерегаться, пугаться, страшиться, ужасаться*); “удивления” (*дивиться, удивляться, поражаться, изумляться, радоваться, огорчаться, печалиться*); “любви и ненависти” (*любить, обожать, боготворить, уважать, ценить, ненавидеть, жалеть*); “увлечения” (*восхищаться, восторгаться, наслаждаться, упиваться, пленяться, умиляться, любоваться, увлекаться, гордиться, интересоваться*, подробнее об этой группе глаголов см. [3]); “беспокойства” (*беспокоиться, волноваться, тревожиться, переживать, бояться, опасаться, пугаться, страшиться*); “недовольства” (*досадовать, плакаться, жаловаться, обижаться, сердиться, злиться, злобиться, негодовать, гневаться, ругаться*); “преклонения и самоунижения” (*преклоняться, благоговеть, робеть, трусить, теряться, тушеваться, пасовать, унижаться, угодничать, заискивать, лебезить*); “заботы, волнений и печали” (*заботиться, думать, волноваться, беспокоиться, тревожиться, кручиниться, горевать, скорбеть, тосковать, скучать, грустить*); “насмешки и издевательства” (*смеяться, шутить, трюнить, усмехаться, насмехаться, иронизировать, потешаться, язвить, издеваться, изыматься, глумиться, куражиться, надругаться*). О конкретной сочетаемости этих глаголов подробнее см. в работе [12: 18-24].

5.2. Неспецифические глаголы эмоционального состояния, представленные тремя группами:

1. глаголы **страдать, мучиться, маяться, изнемогать**, которые могут выступать:

1) без распространителей: *Как утверждают психиатры, каждый четвертый **страдает и мучается**, нечаянно задавшись этими вопросами* (Аиф 51/96); *Одни живут, а другие **маятся*** (Л. Толстой); *Борисов курил, а Саша **маялся**, не зная, как начать разговор* (Гранин);

2) с распространителем N₅, называемым:

а) имя “больного органа” – слова **сердце** и **душа** в форме N₅: *страдать душой (сердцем), мучиться душой (сердцем), изнемогать душой;*

б) имя фактора, каузирующего душевные переживания протагониста; причем фактор может быть:

- внутренним, субъективным для протагониста, выраженным придаточной частью местоименно-соотносительного или причинного предложения: *[Иван Алексеевич] **маялся тем, что** скривил душой и не так сделал, как ему подсказывало сознание* (Шолохов); ср. *Он маялся, потому что он сам скривил душой;*

- внешним по отношению к протагонисту, причем в этом случае, каузирующий фактор может быть выражен отвлеченным именем со значением эмоционального или социального состояния: *Я очень **мучилась тяжелым душевным состоянием моего мужа*** (Достоевская); = *Я мучилась, потому что у мужа было тяжелое душевное состояние; Я горюю вместе с ними их горестями, **страдаю их страданиями***; = *Я страдаю, потому что они страдают*; Аналогичное предложение – *Потом, если он поэт, (...), то не должен ли сочувствовать своему отчеству, (...), **болеть его болезнями, радоваться его радостями?*** (БАС); = *должен болеть за него, когда отчество болеет.*

Примечание: По этой модели строятся также модели из других классов предикатов, а именно модели со значением характеристики, качественного признака лица:

1. Модели со значением субъективных эмоционально-психических свойств и качеств:

1) в сочетании с названиями отрицательных качеств, эмоциональных или интеллектуальных свойств: *Он **страдает скупостью** = Он скупой; **Слабостью к шляпам страдает** и неувядающая Софи Лорен* (7Д 42/97); = *Она слаба к шляпам;*

2) названия нейтральных и положительных качеств и свойств выступают в этом случае:

а) в сочетании с прилагательным **излишний**: *страдать излишней недоверчивостью; излишней доверчивостью; излишней добротой*; ср. однако: *Певца страдает оптимизмом* (Отд. 23/97) = *Певца оптимистичная*;

б) в функции своего рода эвфемизмов – в отрицательной модификации, где не столько отрицается наличие положительных качеств, сколько утверждается наличие противоположных свойств, иногда отрицательных; *Я не страдал ни застенчивостью, ни робостью...* (Горький) = *Я не стеснялся и был смелым*; *Он скромностью не страдает* = *он нескромный*; *Он щедростью не страдает* = *Он скупой*; но возможна также и собственно отрицательная модификация: *Он не страдает ревностью* = *Он не ревнив*.

2. Модели со значением объективных физических признаков: *Между тем мы все, здесь находящиеся, страдаем скорее излишнею худобой* (Короленко) = *Мы очень худые*; ср. *Она страдает полнотой*.

3) с распространителем **от** + **N₂**, причем, в этом случае каузирующий фактор может быть как субъективным, присущим протагонисту: *...Нельзя ли как-нибудь переменить его фамилию, он давно страдает от ее неблагозвучия* (Достоевский); *К тому же, ведь он первый страдает от своих недостатков, как больной от своих ран* (Чехов); *Воротов мучился от стыда* (Чехов); *Когда-то Сталлоне страдал от своей болезненной... восприимчивости* (7Д 42/97); так и внешним: *Она всегда страдала от деспотического и грубого характера Сталина* (Васильева); = *Она страдала, потому что у Сталина деспотический и грубый характер*; *Едва ли не больше страдают люди от дурного помещения, чем от недостаточной пищи* (Чернышевский);

4) с распространителем **за** + **N₄**, называющим лицо-каузатора или его действия и “положение дел” *Я страдала за милого, доброго Ивана Андреича, как за сына* (Чехов); *Я любил его, знался, восхищался им и страдал за него* (Окуджава); *Это был крестьянин, (...) который потом был в солдатах и там пострадал за то, что влюбился в любовницу офицера* (Л. Толстой).

2. глагол **болеть**, сочетающийся с формой **N₅** – слова **сердце** и **душа** в качестве “больных органов”: *Не болел он душой, не терялся никогда в сложных, трудных или новых обстоятельствах* (Гончаров); *Он болеет душой за простой народ* (Мушкетик); Данное значение эмоционального состояния также можно выразить моделью с **У** + **S_p**, ср.: *Мама болеет душой о ребенке* и *У мамы душа болит о ребенке*.

3. глаголы **дрожать**, **трястись**, **трепетать**, которые могут употребляться:

1) без распространителей: [*Левин*] — *все-таки и с отвращением читая жизнь мою, я трепещу и проклиная...* (Л. Толстой);

2) с распространителями:

а) **от + N₂**: в отличие от сочетаний с глаголом **страдать**, возможны сочетания с названиями положительных эмоций: *Я дрожу от радости, не нахожу слов* (Чехов); *...но Ло уже втиснулась, вся трепеща от удовольствия...* (Набоков);

б) **перед + N₅**, где эти глаголы становятся синонимами глаголов боязни: *Борис, Борис! ...Все перед тобой трепещет* (Пушкин); = все тебя боятся; *Европа дрожала перед Петром* (Вс. Иванов); *Я трепещу перед жестокой силой человека* (Алданов);

в) **за + N₄**, где эти глаголы становятся синонимами глаголов беспокойства: *Я принимала вас и дрожала за детей* (Чехов); = волновалась, что с детьми может что-нибудь случиться; *Достоевский казался мне таким умным, что я заранее трепетала за каждое сказанное мною слово* (Достоевская); = волновалась, что смогу что-то не так сказать.

г) **над + N₅**, где эти глаголы становятся синонимами глаголов “жалеть”, “дорожать”: *Генеральша (...) дрожала над каждой копеейкой* (Писемский); = жалела каждую копейку; *... мы, старые поклонники их, трясемся над каждым заветным вершком их нимфетства...* (Набоков).

Кроме того, отметим, что с этими неспецифическими глаголами эмоционального состояния регулярно сочетаются слова “сердце” и “душа”, образуя обороты “типа синекдохи, где состояние как бы приписывается не субъекту в целом, а его части” [18: 171], когда в модели в позиции подлежащего выступает не имя самого субъекта — экспериенцера, а эти обороты-синекдохи: — *Ну? — спросил я, и сердце мое задрожало* (Достоевский); *Сердце ее дрожало и болело За Исанку, поэтому в глазах у нее всегда была грусть и тревога* (Вересаев); *Чувствительная душа трепещет при (...) незаметном прикосновении к ней* (Гулиа); *Моя романтическая душа вся трясется от какого-то липкого озноба...* (Набоков). Данное значение также можно выразить упомянутой выше моделью с **У + S_p**, ср.: *Ее душа дрожит* и *У нее душа дрожит*.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Символу N_{росв} в конкретных реализациях соответствует некоторое множество конкретных классов синтаксем, что зависит от ЛСГ гла-

голов, от категориального значения именной группы и классов слов, ее формирующих, а также от СПП.

2. В моделях с глаголами дискомфортного физиологического состояния в качестве распространителей выступают не только конкретизаторы состояния – названия болезней, но и словосочетания “болезнь + орган” и “заболевание + орган”, а также имена самих органов, что типично для русского языка и не встречается в китайском и английском языках.

3. Иногда один и тот же глагол в сочетании с разными типами каузативов меняет:

1) свое собственное лексическое значение, напр.:

а) глагол **страдать** + **N₅** обозначает “иметь какую-л. болезнь”, а **страдать** + “**от** + **N₂**” – “сильное дискомфортное состояние”, ср. рус.: *Я страдаю от астмы*; кит.: *Астма мучится меня*.

б) глагол **дрожать** + “**перед** + **N₅**” преобладает значение “бояться”; **дрожать** + “**за** + **N₄**” – “волноваться”; а **дрожать** + **над** + **N₅** – “жалеть”, “дорожить”;

2) или даже ТП, ср.: *Я страдаю ревностью* = *Я ревнив* (эмоциональное качество – каузатив переходит в другой класс предиката – характеристический предикат) и *Я страдаю от ревности* = *Я мучаюсь от того, что я ревнивый* (статальный предикат).

Таковы основные характеристики глагольной модели, выражающей состояние субъекта.

Л и т е р а т у р а

1. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. М., Наука, 1976.
2. Бабенко Л.Г. Лексические средства обозначения эмоций в русском языке. Свердловск, 1989.
3. Ван Янчжен. Роль подлежащего в структурно-семантической организации русского предложения (на материале предложений с глаголами эмоционального состояния и отношения): Дисс. ... канд. филол. наук. М., 1991.
4. Вопросы коммуникативно-функционального описания синтаксического строя русского языка. М., 1989.
5. Всеволодова М.В. Основания практической функционально-коммуникативной грамматики русского языка. – Языковая системность при коммуникативном обучении. М., 1988.
6. Всеволодова М.В. Практикум по курсу – функционально-коммуникативный синтаксис. МГУ, 1995.
7. Всеволодова М.В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса (в печати).
8. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М., Наука, 1982.
9. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса. М., Наука, 1973.

Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Ред. В.В. Красных, А. И. Изотов. - М.: «Филология», 1997. Вып. 2. - 124 с. ISBN 5-7552-0104-8

10. Кибрик А.Е. Подлежащее и проблема универсальной модели языка. // Изв. АН СССР. Серия лит. и яз. М., 1979, № 4. с. 309-317.
11. Клубуков Е.В. Семантика падежных форм в современном русском литературном языке. М., 1986.
12. Крючкова М.Л. Особенности глагольного немотивированного управления в современном русском языке. М., 1979.
13. Лебедева Е.К. Причинно-следственные конструкции со значением эмоционального состояния человека и их речевые реализации: Дисс. ... канд. филол. наук. М., 1992.
14. Махашева А.Ю. Выражение социального состояния лица средствами субстантивных предикативных словоформ современного русского языка: Дисс. ... канд. филол. наук. М., 1996.
15. Ожегов С.И. Словарь русского языка /Под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1989.
16. Русская глагольная лексика: пересеканность парадигм. Екатеринбург, 1997.
17. Туманова Н.Л. Наречия со значением психического и физиологического состояний в современном русском языке. // Исследования по семантике. Уфа, 1980, с. 89-103.
18. Цейтлин С.Н. Синтаксические модели со значением психического состояния и их синонимика. // Синтаксис и стилистика. М., 1976, с. 161-181.
19. Чагина О.В. Как сказать иначе? М., 1990.
20. Шмелева М.В. Семантический синтаксис. Текст лекции. Краснодар, 1994.

С п и с о к с о к р а щ е н и й

1. Аиф – газета “Аргументы и факты”.
2. БАС – Словарь современного русского литературного языка АН СССР. В 17-х т. М., 1950-1965.
3. БЗ – журнал “Будь здоров!”
4. БРКС – Большой русско-китайский словарь. Пекин, 1985.
5. ВМ – газета “Вечерняя Москва”.
6. ЛСГ – лексико-семантическая группа.
7. МК – газета “Московская Правда”.
8. Отд. – журнал “Отдохни!”.
9. СД – журнал “Семейный доктор”.
10. Сег. – газета “Сегодня”.
11. СПП – сфера проявления предиката.
12. ТЗ – типовое значение.
13. ТП – типы предикатов.
14. 7Д – журнал “7 дней”.